

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL SUTIKIMO
REORGANIZUOTI VALSTYBĖS ĮMONĘ ŽEMĖS ŪKIO INFORMACIJOS IR KAIMO
VERSLO CENTRĄ, VALSTYBĖS ĮMONĘ DISTANCINIŲ TYRIMŲ IR
GEOINFORMATIKOS CENTRĄ „GIS-CENTRAS“ IR VALSTYBĖS ĮMONĘ VALSTYBĖS
ŽEMĖS FONDA“ PROJEKTO (TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS)
(TAP NR. 22-1452) (TAIS NR. 22-10544(2))**

Nr. NV-2390

Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Siūlytina Nutarimo projekto preambulėje atsisakyti nuorodos į Civilinio kodekso 2.97 straipsnio 4 dalį. Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 (toliau – Rekomendacijos), 22 punkte nustatyta, kad rengiant naują teisės akto projektą, preambulėje paprastai nurodomas teisės akto priėmimo teisinis pagrindas. Minėta Civilinio kodekso nuostata nėra teisinis pagrindas Vyriausybei priimti siūlomą nutarimą, šioje nuostatoje tik apibrėžtas juridinių asmenų sujungimo turinys.

2. Vadovaujantis Valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymo 18 straipsnio 1 dalimi ir Civilinio kodekso 2.97 straipsnio 2 dalimi, vietoje Nutarimo projekto 1 punkte vartojamos formulotės „reorganizuojamos sujungimo būdu“ turėtų būti formuluojama „reorganizuojamos jungimo būdu, sujungiant“.

3. Siūlytina Nutarimo projekto 2.1 papunktyje atsisakyti formulotės „konsoliduojant 3 valstybės įmonių vykdomas funkcijas“ kaip perteklinės, nes Nutarimo projekto 1 punkte nurodyta, kad po reorganizavimo veiksiančiai valstybės įmonei Žemės ūkio duomenų centrui pereitų visos reorganizuojamų valstybės įmonių teisės ir pareigos. Taip pat, siekiant teisinio aiškumo, Nutarimo projekto 2.1 papunktyje turėtų būti nurodyta, kieno *valdymo didesnę efektyvumą* siekiama užtikrinti reorganizavus Nutarimo projekte nurodytas valstybės įmones.

4. Pastebėtina, kad Nutarimo projekto 2.1 ir 2.4.1 papunkčių nuostatos išdėstytos nenuosekliai dalyje dėl juose minimų atitinkamai registrų ar sistemų bei registrų, kadastrų ir informacinių sistemų, t. y., vartojant skirtingas sąvokas, kurių turinys galimai sutampa. Be to, Nutarimo projekte vietoje sąvokų „sistema“ ir „informacinė sistema“ turėtų būti vartojama

Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo 2 straipsnio 14 dalyje apibrėžta sąvoka „valstybės informacinė sistema“.

5. Valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymo 18 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad Vyriausybės nutarime dėl sutikimo reorganizuoti valstybės įmonę, be kita ko, turi būti nurodyti reorganizavimo tikslai, reorganizavimo būdas, reorganizuojamos įmonės, reorganizavime dalyvaujančios įmonės, po reorganizavimo veiksiančios įmonės, kiekvienos po reorganizavimo veiksiančios įmonės numatomi veiklos tikslai ir įmonės savininko teisės bei pareigos įgyvendinanti institucija. Pažymėtina, kad Nutarimo projekte nenurodyti *po reorganizavimo veiksiančios valstybės įmonės numatomi veiklos tikslai*, todėl atitinkamai Nutarimo projektas turėtų būti papildytas. Pastebėtina, kad vadovaujantis Valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymo 6 straipsnio 2 dalies 3 punktu, po reorganizavimo veiksiančios valstybės įmonės veiklos tikslai turės būti nustatyti ir šios įmonės įstatuose, juos apibūdžiant aiškiai ir išsamiai, nurodant valstybės įmonės veiklos sritis ir rūšis.

6. Siūlytina atsisakyti kaip perteklinių Nutarimo projekto 2.4 papunktyje detalai išdėstytų po reorganizavimo veiksiančios valstybės įmonės numatomų vykdyti funkcijų ir numatomų teikti paslaugų, nes vadovaujantis Valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymo 18 straipsnio 2 dalimi, Vyriausybės nutarime dėl sutikimo reorganizuoti valstybės įmonę šios funkcijos ir paslaugos neturi būti vardinamos.

7. Nutarimo projekte neturėtų būti vartojami trumpiniai, neįvedus jų Rekomendacijų nustatyta tvarka (žr. Nutarimo projekto 2.4.2 papunktį). Pagal Rekomendacijų 116 punkto nuostatą teisės akte trumpinys paprastai įvedamas pirmą kartą tekste paminėjus visą pavadinimą, kai šis trumpinys vartojamas toliau tekste.

8. Pagal Nutarimo projekto 2.4.4 papunkčio formuluotę lieka neaišku, kokios funkcijos ir darbai būtų laikomi kitomis funkcijomis ir darbais, susijusiais su valstybine žeme, šio papunkčio kontekste.

9. Nutarimo projekto 2.4.5 papunkčio nuostata būtų perteklinė, nes jos turinys sutampa su Nutarimo projekto 2.4 papunkčio pirmojoje pastraipoje išdėstytos nuostatos turiniu.

Dalia Petkevičienė, tel. 8 706 63 723, el. p. dalia.petkeviciene@lrv.lt